



สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ได้แก่ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2567 และ (4) การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
- 2) เพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

1.2 กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ตามมาตรา 16 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่เป็นที่กึ่งในรายงานการประชุม จำนวน 13 ข้อ ได้แก่

- 1) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2) วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร
- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย
- 6) อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด
- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

- 8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือ ศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ
- 9) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนด ตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง
- 10) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 12) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 13) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

ส่วนที่ 2

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 6 หัวข้อดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ
- 6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

1.3 สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด สัดส่วนการประเมิน หมายเหตุ : กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ	ไม่มีคะแนน
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 70%
ส่วนที่ 3	การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน ผู้ประเมิน ประกอบด้วย	น้ำหนัก 30%
	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 6%
	2) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	น้ำหนัก 3%
	3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	น้ำหนัก 3%
	4) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	น้ำหนัก 3%
	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%
	6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม	น้ำหนัก 3%
	7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	น้ำหนัก 3%
	8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	น้ำหนัก 3%
	9) ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 3%

1.4 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-01 การดำเนินการ	
	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยตามหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	
	2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)	
	3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลรายงานผล	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)	

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 และแบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9
(กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-1) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (แบบประเมินสภา.-03-2) ให้ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (แบบประเมินสภา.-03-3) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (แบบประเมินสภา.-03-4) ให้ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-5) ให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (แบบประเมินสภา.-03-6) ให้ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 7) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (แบบประเมินสภา.-03-7) ให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 8) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (แบบประเมินสภา.-03-8) ให้ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 9) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-9) ให้ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 10) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนนจากแบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 แบบประเมินสภา.-03-5 แบบประเมินสภา.-03-6 แบบประเมินสภา.-03-7 แบบประเมินสภา.-03-8 และแบบประเมินสภา.-03-9

1.5 สรุปผลการประเมิน

1.5.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

1.5.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 68.18 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	14	9	64.29
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	6	75.00
ภาพรวม	22	15	68.18

หมายเหตุ : กรรมการแจ้งความประสงค์ขอไม่ประเมิน 1 ท่าน

1.5.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนสุทธิ 88.60 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)																																												
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 (คะแนนเต็ม 5)	85.00	70.00	59.50																																												
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จากการถ่วงน้ำหนักได้ คะแนนเฉลี่ย 4.85 (คะแนนเต็ม 5)	97.00	30.00	29.10																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้ประเมิน</th><th>คะแนนเฉลี่ย</th><th>น้ำหนัก</th><th>คะแนนถ่วงน้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1) นายกสภามหาวิทยาลัย</td><td>4.75</td><td>6</td><td>1.36</td></tr> <tr><td>2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ</td><td>5.00</td><td>3</td><td>0.71</td></tr> <tr><td>3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ</td><td>5.00</td><td>3</td><td>0.71</td></tr> <tr><td>5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ</td><td>4.75</td><td>3</td><td>0.68</td></tr> <tr><td>6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ</td><td>5.00</td><td>3</td><td>0.71</td></tr> <tr><td>7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ</td><td>4.75</td><td>3</td><td>0.68</td></tr> <tr><td>8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>9) ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>รวม</td><td></td><td>21</td><td>4.85</td></tr> </tbody> </table>	ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	4.75	6	1.36	2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	5.00	3	0.71	3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	-	-	-	4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5.00	3	0.71	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	4.75	3	0.68	6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ	5.00	3	0.71	7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4.75	3	0.68	8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	-	-	-	9) ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ	-	-	-	รวม		21	4.85			
ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก																																												
1) นายกสภามหาวิทยาลัย	4.75	6	1.36																																												
2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	5.00	3	0.71																																												
3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	-	-	-																																												
4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5.00	3	0.71																																												
5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	4.75	3	0.68																																												
6) ประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ	5.00	3	0.71																																												
7) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4.75	3	0.68																																												
8) ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	-	-	-																																												
9) ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ	-	-	-																																												
รวม		21	4.85																																												
รวมคะแนนสุทธิ			88.60																																												
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีมาก																																												
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน ระดับดี 70 - 79 คะแนน ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน																																															

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (มาตรา 16) ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมจำนวน 12 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือไม่ 1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย อาทิ นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพแก่นักศึกษา สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” นโยบายการ Upskill/Reskill and Life-long Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอรื้อหรือการดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2537 Campus Life และขอเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรจวาระเชิงนโยบายได้สม่ำเสมอ และได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก อนึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) พ.ร.บ. ล้าสมัยควรปรับปรุงเพื่อบทบาทพัฒนาประเทศ และบทบาท engagement ควรทำงานเชิงรุกมากขึ้น 2) การพัฒนาโครงการ Campus Life และการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีบทบาทมากขึ้นในชุมชน การที่สภามหาวิทยาลัยบรรจวาระเชิงนโยบายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับการตอบรับที่ดีเป็นเครื่องยืนยันถึงบทบาทที่สำคัญของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดทิศทางและการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง 3) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว 4) ควรมีวาระเชิงนโยบายเสนอจากสภามหาวิทยาลัยมากขึ้น
2. วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ รวมจำนวน 14 ฉบับ (ข้อบังคับ 5 ฉบับ ระเบียบ 5 ฉบับ ประกาศ 4 ฉบับ) ได้แก่ <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุสัญญาของหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2567</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เครื่องแต่งกายนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567</u> <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2567</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย แนวทางการดำเนินการระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2567</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัท ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2567</u> <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษา</u>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568</u> <u>ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567</u> <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) รื้อข้อบังคับและระเบียบที่ไม่ชัดเจนก่อปัญหาหรือล่าช้า 2) สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอนุมัติข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอย่างครอบคลุมประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การบริหารจัดการ และการสนับสนุนสังคม ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทในการกำหนดนโยบายและพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งยังแสดงถึงความใส่ใจในด้านความโปร่งใส ความยั่งยืน และความเป็นธรรมในระบบการศึกษาและการบริหาร 3) มทส. ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
3. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร	อนุมัติมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ราย คือ (1) ศาสตราจารย์ ดร.ซวอน ลี (Professor Dr. Soo-Wohn Lee) ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (ฟิสิกส์ประยุกต์) (2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมจิต หนูเจริญกุล ปริญญาพยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และ (3) รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (เทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล) และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,371 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 91 ราย ระดับปริญญาโท 245 ราย ระดับปริญญาตรี 3,032 ราย และอนุมัติผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 3 ราย โดยระดับปริญญาตรีมีเกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 244 ราย และเกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 230 ราย อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารมาเป็นอย่างดี <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สร้างระบบ credential แบบใหม่ ๆ สำหรับยุคปัจจุบัน 2) การอนุมัติมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์และการรับรองผู้สำเร็จการศึกษาสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของสภามหาวิทยาลัยในการยกระดับมาตรฐานทางวิชาการและการยอมรับในบุคคลที่มีความสามารถ รวมถึงการสนับสนุนคุณภาพของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน 3) มทส. ดำเนินการเหมาะสมแล้ว

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว	สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติตามที่หน่วยงานเสนอ ซึ่งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการควรดำเนินการควบคู่ไปกับวิวัฒนาการของมหาวิทยาลัย <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) สร้างกลไกให้เกิดการทำงานกับสาขาวิชา 2) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
5. อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย	สถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สถาบันการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม และให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพการศึกษาและความเสี่ยงเรื่องคุณภาพการศึกษา <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) การที่สถาบันการบินพลเรือนได้รับการกำหนดเป็นสถาบันสมทบแสดงถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรภายนอก การสนับสนุนบุคลากรด้านการบิน ซึ่งเป็นสาขาที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติเป็นตัวอย่างของความร่วมมือที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในสาขาเฉพาะทาง โดยมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพและการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและเศรษฐกิจในระยะยาว 2) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
6. อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัย* กำหนด หมายเหตุ : * ปัจจุบันคือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมจำนวน 112 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตรและหลักสูตรปรับปรุง 108 หลักสูตร) หลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการข้อมูล</u> (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) 2) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต</u> (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) 3) <u>หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร</u> พ.ศ. 2567 หลักสูตรการบัญชีดิจิทัลและการบัญชีเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้ประกอบการที่บริหารธุรกิจในยุคดิจิทัล 4) <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน</u> (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) (หลักสูตรสหวิทยาการ) หลักสูตรปรับปรุง อาทิ <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามยสิ่งแวดลอม</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ</u> (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมและโครงข่ายอัจฉริยะ</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) <u>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการบิน</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติหลักสูตรตามเสนอ โดยมหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) กำหนด และเน้นเปิดหลักสูตรที่ให้ความรู้ใหม่และเป็นประโยชน์กับนักศึกษา <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ควรมีมาตรการเชิงรุกมากขึ้น 2) ความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยในการรักษามาตรฐานการศึกษาและสร้างหลักสูตรที่ทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ เป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาให้เข้าถึงองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัลและเศรษฐกิจสมัยใหม่ 3) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ โดยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการศึกษา ทั้งนี้ มีการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีระบบขั้นตอนที่รัดกุมเป็นธรรม <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ควรมีระบบที่ประชาคม มทส. มีส่วนร่วมมากขึ้น 2) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
8. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ	อนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งหทัย ขอมผลกลาง) อนุมัติแต่งตั้งคณบดี จำนวน 1 ตำแหน่ง ได้แก่ คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล) อนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ จำนวน 1 ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา) ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติการเสนอแต่งตั้ง ทั้ง 3 ตำแหน่งด้วยความรอบคอบ <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ควรกำหนดวิธีการสรรหาหรือสร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจการบริหารมหาวิทยาลัยและส่วนงาน 2) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 เรื่อง คือ 1) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์ การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567</u> 2) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2567</u> 3) <u>ประกาศ</u> สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า 4) <u>ประกาศ</u> สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 โดยระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของการบริหารงาน

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	บุคคลให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ควรมีการประเมินระบบบริหารงานบุคคล เพื่อพัฒนาต่อเนื่อง 2) การอนุมัติข้อบังคับและประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในครั้งนี้ เป็นก้าวสำคัญในการยกระดับการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินงานและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถรักษามาตรฐานที่ดีและตอบสนองต่อความท้าทายใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม 3) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
10. วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2 เรื่อง ได้แก่ 1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัท ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 และ 2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ระบบการเงินในปัจจุบันมีความเสี่ยงสูงในอนาคต ควรจัดระบบใหม่และให้มีความโปร่งใสมากกว่าปัจจุบัน 2) การอนุมัติระเบียบเกี่ยวกับการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เป็นการสร้างกลไกที่สำคัญสำหรับการบริหารทรัพย์สินและการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้เพิ่มเติมจากการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ตลอดจนการส่งเสริมความยั่งยืนในระยะยาว 3) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติด้านงบประมาณ อาทิ 1) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) 2) การปรับปรุงประมาณระหว่างปีของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3) วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 4) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 5) งบประมาณหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติงบประมาณอย่างละเอียดและรัดกุม <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) ความคล่องตัวของส่วนงานในเรื่องการเงิน 2) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว
12. แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาทิ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ คณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) หนังสือตอบสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการทบทวนและร่างประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และตามอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการ สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นประธานกรรมการและกรรมการใน คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการ ในคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงตามเอกสารร้องเรียน ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 กรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการในคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรรมการด้านวิศวกรรมศาสตร์ใน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงตามเอกสารร้องเรียน ฉบับที่ 2 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ประธานกรรมการในคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และแต่งตั้งคณาจารย์สำนักวิชา เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี 2) รับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ 3) แต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ในรายวิชาภาษาต่างประเทศสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรายวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพิษศาสตร์ สมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพิษศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในรายวิชาการระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และในรายวิชาการระดับ ปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตร เชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตร การจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตร นานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งโดยยึดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็น สำคัญ <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> 1) เป็นการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ด้าน Fiduciary ยังไม่ได้ช่วยหนุนด้าน การมองภาพใหญ่ในอนาคตมากเท่าที่ควร 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการและบุคลากรต่าง ๆ ของสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้อง กับเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานการบริหาร การพัฒนาหลักสูตร และการสนับสนุนพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย 3) มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
13. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น อาทิ 1) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) เป็นวิทยากรบรรยายปาฐกถาพิเศษหัวข้อเรื่อง Interprofessional Education towards Thai Health Team ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567 ภายใต้ Theme : Co-creation for Sustainable Development in Good Health and Well-Being การประสานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาสุขภาวะที่ยั่งยืน 2) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อเรื่อง Special Lecture: From Routine to Research to Practice: Collaboration and Networking ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี 2567 ภายใต้ Theme : Co-creation for Sustainable Development in Good Health and Well-Being การประสานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาสุขภาวะที่ยั่งยืน 3) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นวิทยากรบรรยาย ในงานประชุมวิชาการ “Introduction to Systematic (Cochrane) Review Workshop” 4) อนุมัติให้ศาสตราจารย์ ดร.ศิริอร สิ้นธุ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่จะประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> มทส. ได้ดำเนินการเหมาะสมแล้ว

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ยังทำหน้าที่เชิงตั้งรับเป็นส่วนใหญ่ น่าจะพิจารณาบทบาทเชิงรุก เชิงอนาคตมากขึ้น
- 2) เนื่องจากกรรมการในสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยที่มีความรู้มากประสบการณ์ เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักและสนับสนุนด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ ที่ได้เสนอแนะและช่วยผลักดันให้แนวคิดต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และนำไปปฏิบัติได้ดี เพื่อประโยชน์ของงานการศึกษาและประชาสังคม ซึ่ง มทส. ได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมแล้ว
- 3) องค์กรเติบโตขึ้น ความขัดแย้งมากขึ้น ข้อร้องเรียนเพิ่มขึ้น ถือเป็นเรื่องปกติซึ่งในมุมมอง คือ เป็นการสะท้อนผลการบริหารงานของผู้บริหารและการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และช่วยให้การบริหาร/การกำกับดูแลมีความรอบคอบมากขึ้น แต่ยังคงอยากเห็นกระบวนการแก้ปัญหาที่ “ไม่ยืดเยื้อ” เพื่อจะได้ใช้เวลาในสภามหาวิทยาลัยในประเด็นเชิงนโยบายให้มากขึ้น
- 4) ขาดบรรยากาศที่ดีต่อการสร้างสรรค์ประโยชน์ให้มหาวิทยาลัย เต็มไปด้วยวาระที่มีเรื่อง “ความพอใจส่วนตัว” ซ่อนเร้นขัดขวางโอกาสในการพัฒนา และขาดการจัดการที่ดีในการแก้ปัญหา
- 5) มีการก้าวล่วงอำนาจบริหาร เข้าใจบทบาทของตัวเองคลาดเคลื่อน
- 6) กรรมการบางท่านยึดความถูกต้อง มากกว่าความถูกต้อง ก่อให้เกิดปัญหาในข้อ 4 (หลงลืมธรรมาภิบาล/อัตตาภิบาล) มีการอภิปรายได้อย่างอิสระ ได้ผลเป็นเชิงประจักษ์ คือ การทำลายโอกาสในการสร้างสรรค์และพัฒนามหาวิทยาลัย

- 7) สภามหาวิทยาลัยควรจัดให้มีประชุม Retreat บ่อยขึ้นอาจจะเป็นปีละ 2 ครั้ง หรือหากจำเป็นไตรมาสละครั้ง เพื่อให้การกำกับมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีเวลาพิจารณาและแลกเปลี่ยนมากขึ้น
- 8) วาระเชิงนโยบายที่จำเป็นเร่งด่วนและต้องใช้เวลาในการอธิบาย/แลกเปลี่ยนควรแยกมาพิจารณาเฉพาะ เช่น ช่วงเข้าพิจารณาหารือทั่วไปและภาคย่อยพิจารณาหารือเชิงนโยบาย
- 9) ควรจัดวาระที่เป็นงาน routine เป็นเรื่องพิจารณาอนุมัติ-หักทวง เพื่อให้มีเวลาพิจารณาหารือสำคัญ ๆ

2) ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.20
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.07
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.23
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.23
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.87
คะแนนเฉลี่ย	4.25

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- | | |
|---|---|
| - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ | - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน |
| - ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ | - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน |
| - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ | |

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำหน้าที่เป็นอย่างดีแล้ว เพื่อประโยชน์ของ มทส.
- 2) จัด Retreat ของสภามหาวิทยาลัยโดยเชิญคนนอกมาเสนอเรื่องการเปลี่ยนแปลงสำคัญของภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม
- 3) ทำความรู้จักส่วนงานให้มากขึ้น
- 4) นำประเด็นเชิงอนาคตมาให้สภาระดมความคิดเห็นมากขึ้น
- 5) อยากเห็นการแก้ปัญหาที่ไม่ยึดถือและการติดตาม/ประเมินผลที่เห็นทิศทางและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ควบคู่ไปกับการประเมินเชิงตัวเลขที่เห็น KPIs ย่อย ๆ
- 6) สภามหาวิทยาลัยเสียเวลาอย่างมากกับเรื่องร้องเรียนที่มีสารน้อย ทำให้ไม่มีเวลาพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ
- 7) บางเรื่องสภามหาวิทยาลัยแก้ปัญหาโดยไม่ได้พิจารณาให้รอบคอบ ทำให้มีปัญหาอย่างอื่นตามมา

8) การทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ที่ไม่ชัดเจนและเอื้อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งในประชาคม มทส. ทำให้ต้องใช้เวลาในการหาข้อสรุปมากกว่าการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิด ประโยชน์เชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

9) ข้อเสนอแนะ มทส. มีประเด็นความไม่โปร่งใสเกี่ยวกับการทุจริตของบุคลากรบาง หน่วยงาน แต่ไม่มีการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย (ตลอด 2 ปี ที่ได้เป็นกรรมการสภา มทส.) ไม่แน่ใจว่าเป็น สิ่งที่สภา มทส. ต้องรับทราบหรือไม่

10) ทำตามระเบียบของสภามหาวิทยาลัยและมีความโปร่งใส แต่ควรเน้นนโยบาย การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงเป็นการปฏิบัติจริง

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567 คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.85 จากการถ่วงน้ำหนักโดยคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 6)	4.75
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (น้ำหนัก 3)	5.00
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 3)	-
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	-
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	-
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 3)	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	4.75
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
6. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (น้ำหนัก 3)	5.00
6.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
6.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
7. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนัก 3)	4.75
7.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษา หรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
7.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00

หัวข้อประเมิน	คะแนน
8. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 3)	-
8.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	-
8.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	-
9. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยุทธวิธี ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)	-
9.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	-
9.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	-
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างช้า - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	

ทั้งนี้ ประธานจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การประสานงานเพื่อลดเรื่องที่เสนอเพิ่มหลังแฟ้มประชุมออกไปแล้วให้เหลือเกือบศูนย์
- 2) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การจัดส่งวาระ/ข้อมูล และการติดต่อประสานงาน/อำนวยความสะดวก รวมถึงการบันทึกและสรุปรายงานการประชุมครบถ้วนละเอียด รอบคอบมาก ประเด็นที่อยากเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ การถ่ายทอดงาน การพัฒนา ระบบ/ขั้นตอน และเรื่องบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายสนับสนุน (เท่าที่อยู่ในอำนาจหน้าที่) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

1.5.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2567 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมจำนวน 12 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 90 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 6 วันทำการหรือ 8 วัน มีการแจ้งมติตัวหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 4 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 5 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 3 ชั่วโมง 35 นาที

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดให้มีการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และรายงานผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า เป็นต้น

1.5.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี

2.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

กรอบการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการประเมินโดยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี โดยประเมินใน 5 หัวข้อ ได้แก่

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ และได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ

วิธีการประเมิน มีการดำเนินการดังนี้

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินโดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

แบบประเมิน แบบประเมินสภา.-04 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ระดับดีเยี่ยม 5 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์)
- ระดับดีมาก 4 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน)
- ระดับดี 3 คะแนน (ดำเนินการตามปกติ)
- ระดับพอใช้ 2 คะแนน (ดำเนินการได้บางส่วน)
- ระดับต้องปรับปรุง 1 คะแนน (เพิ่งเริ่มดำเนินการ)

2.3 สรุปผลการประเมิน

2.3.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ส่งแบบประเมินกลับมา ร้อยละ 57.14 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
รองอธิการบดี	8	3	37.50
คณบดี	9	4	44.44
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	11	8	72.73
ผู้ช่วยอธิการบดี	7	5	71.43
ภาพรวม	35	20	57.14

หมายเหตุ : ประสงค์ไม่ขอตอบแบบประเมิน 1 คน

2.3.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.19 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนน
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.24
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.24
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.16
คะแนนเฉลี่ย	4.19

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- | | |
|---|---|
| - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ | - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน |
| - ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ | - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน |
| - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ | |

นอกจากนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่เข้าใจหลักการ มทส. อย่างแท้จริง ซึ่งอาจทำให้น้ำพาว มทส. ไปแนวทางที่ไม่เหมาะสมได้
- 2) บ่อยครั้งที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลไม่ถูกต้อง Comment หรือคำสั่งที่ไม่สอดคล้องกับบริบท มทส. มาแนะนำ
- 3) อาจพิจารณาเพิ่มช่องทางสร้างการรับรู้ นอกเหนือจากการนำเสนอผ่านจดหมายข่าว/ผ่านการประชุมสภา (ถ่ายทอดสด) ซึ่งบางครั้งผู้บริหารอาจไม่ได้เข้าร่วมรับฟัง
- 4) การสื่อสารจากสภามหาวิทยาลัยมีเพียงเอกสารรายงานการประชุม หากผู้บริหารหน่วยงานไม่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อรับทราบโดยทั่วกันก็จะทำให้ขาดการสื่อสารไปได้ อาจมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้กับประชาคม มทส. ทราบถึงการทำงานของสภามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในหลายช่องทาง
- 5) คณะบดีมีส่วนร่วมน้อยได้อ่านแต่รายงานการประชุม คณะบดีมีส่วนร่วมน้อยมาก ได้แก่ รายงาน ITA บริหารความเสี่ยง และอ่านจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานสรุปภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 6) โปรตรักษาความลับมหาวิทยาลัยตามหลักจริยธรรม

3. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2567

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยคณะกรรมการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ได้เห็นชอบให้มีการปรับแบบสอบถาม และฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามที่มีการปรับแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้

3.2.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบ โดยการให้รหัส 0, 1, 2 (0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่, 2 = ไม่รู้/ไม่ตอบ)

3.2.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแบบสอบถามและประมวลผลคะแนน ดังนี้

- 1) หาค่าความถี่และค่าร้อยละของการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ
- 2) หาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละมิติ (คะแนนเต็มของแต่ละมิติคือ 5) และนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart)

หมายเหตุ

1) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย หมายถึง การเทียบระดับของการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ใน 5 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals)

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

2) แบบสอบถามได้พัฒนาจากแบบสอบถามในโครงการวิจัย เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปรับจาก The World Bank

3.3 สรุปผลการประเมิน

3.3.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 68.18 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	14	9	64.29
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	6	75.00
ภาพรวม	22	15	68.18

หมายเหตุ : กรรมการแจ้งความประสงค์ขอไม่ประเมิน 1 ท่าน

3.3.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เป็นการเทียบระดับการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการทำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วยคำถาม 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านพันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) มิติด้านทิศทางการบริหาร (Management Orientation) มิติด้านความเป็นอิสระ (Autonomy) มิติด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และมิติด้านการมีส่วนร่วม (Participation) โดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามค่าเฉลี่ยในแต่ละมิติ มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 15 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 3.81) รองลงมา คือ มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.40) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.23) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 2.91) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.94) มีค่าคะแนนน้อยสุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มประเภทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

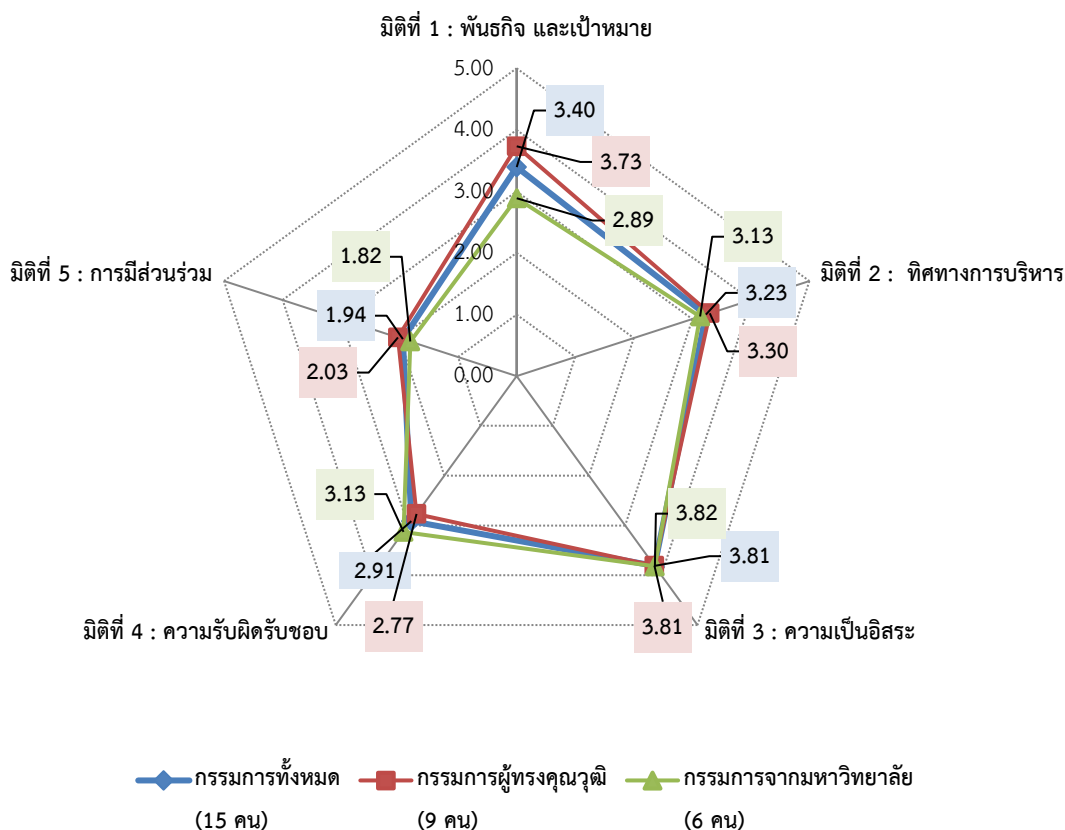
1.1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ส่งกลับมาจำนวน 9 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 3.81) รองลงมา คือ มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 3.73) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.30) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 2.77) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 2.03) มีค่าคะแนนน้อยสุด

1.2) กรรมการจากมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการจากมหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 6 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 3.82) รองลงมา คือ มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.13) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.13) มิติที่ 1 พันธกิจและเป้าหมาย (คะแนน 2.89) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.82) มีค่าคะแนนน้อยสุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอในรูปแบบภูมิโยแมงมุม (Spider Chart) ได้ดังนี้



หมายเหตุ ผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

มิติ	ปี พ.ศ. 2565			ปี พ.ศ. 2566			ปี พ.ศ. 2567		
	กรรมการทั้งหมด (17 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (11 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (13 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (8 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (5 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (15 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (9 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 ชุด)
มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย	3.25	3.18	3.40	3.76	3.23	4.61	3.40	3.73	2.89
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร	3.46	3.49	3.42	3.62	3.27	4.18	3.23	3.30	3.13
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ	4.47	4.53	4.38	4.52	4.61	4.39	3.81	3.81	3.82
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบต่อสังคม	3.62	3.73	3.41	3.33	2.96	3.92	2.91	2.77	3.13
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม	2.07	2.23	1.78	2.30	1.69	3.29	1.94	2.03	1.82

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2567 ในมิติที่ 2 ถึง มิติที่ 5 มีผู้ประเมินจำนวน 14 คน

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามความถี่ในแต่ละมิติ มีดังนี้

2.1) มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย

- 2.1.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย (ข้อ 2.1)
 - (2) สภามหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.3)
- 2.1.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- ภาคประชาสังคม (เช่น NGO) เป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.5)
- 2.1.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- มีการอบกฏหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. (ข้อ 8)

2.2) มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

- 2.2.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา) (ข้อ 12.2)
 - (2) มทส. มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.3 ค.)
 - (3) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นคณบดีบุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด (ข้อ 15.4 ข.)
 - (4) บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยบุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้ (ข้อ 15.2 ค.)
- 2.2.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีการคัดเลือกอธิการบดีโดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ก.)
 - (2) มทส. มีการคัดเลือกคณบดีโดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ข.) และการคัดสรรโดยการแข่งขัน (ข้อ 13.5 ข.)
 - (3) มทส. มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ค.) และการคัดสรรโดยการแข่งขัน (ข้อ 13.5 ค.)
 - (4) อธิการบดีได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ก.)
 - (5) คณบดีได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ข.)
 - (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ค.)
 - (7) คณบดีไม่สามารถต่อวาระได้ (ข้อ 16.3 ข.)
 - (8) กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถต่อวาระได้ (ข้อ 16.3 ค.)

- 2.2.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ (ข้อ 11.4)
 - (2) อธิการบดีได้รับการคัดเลือกโดยภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม (ข้อ 14.5 ก.)
 - (3) ส่วนทรัพยากรบุคคลมีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงหน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ข้อ 17.6 ก.)

2.3) มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ

- 2.3.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (ข้อ 19.5)
 - (2) มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 22.1) เงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 22.2) สัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน) (ข้อ 22.3) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (ข้อ 22.4) และตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน) (ข้อ 22.5)
 - (3) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในการจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล (ข้อ 23.3)
- 2.3.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทที่ดิน (ข้อ 24.2)
- 2.3.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดจำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา (ข้อ 20.1)
 - (2) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า) (ข้อ 23.2)
 - (3) มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทอาคารสถานที่ (ข้อ 24.1) ที่ดิน (ข้อ 24.2) สินทรัพย์ทางการเงิน (ข้อ 24.3) และครุภัณฑ์ต่าง ๆ (ข้อ 24.4)

2.4) มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ

- 2.4.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง (ข้อ 25.1)
 - (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมการรับรองวิทยฐานะ (ข้อ 26.1) การรับรองหลักสูตร (ข้อ 26.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา (ข้อ 26.3) และวิธีการสอน (ข้อ 26.4)

- (3) การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ (ข้อ 27.1)
- (4) มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องอัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.2) และเรื่องเงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.3)
- 2.4.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินโดยมีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง (ข้อ 33.4)
- 2.4.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. (จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา) ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีแผ่นพับ (ข้อ 30.3)
- 2.5) มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม**
 - 2.5.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่ ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สมาหการค้า สมาอุตสาหกรรม) มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 40.2.1)
 - 2.5.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ นักศึกษามีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 35.2.1)
 - 2.5.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการสรรหา (ข้อ 38.3.3)

สำหรับผลการประเมินประเด็นย่อยในแต่ละมิติมีรายละเอียดในภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการประเมินจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด (15 คน)

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.40)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการใช่หรือไม่	10	66.67	0	0.00	5	33.33
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ใช่หรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	15	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	86.67	0	0.00	2	13.33
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	13	86.67	0	0.00	2	13.33
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	14	93.33	0	0.00	1	6.67
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใช่หรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	8	53.33	5	33.33	2	13.33
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อบท.)	6	40.00	7	46.67	2	13.33
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	7	46.67	7	46.67	1	6.67
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	12	80.00	2	13.33	1	6.67
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการใช่หรือไม่	8	53.33	1	6.67	6	40.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ใช่หรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	14	93.33	0	0.00	1	6.67
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	86.67	1	6.67	1	6.67
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	13	86.67	1	6.67	1	6.67
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	14	93.33	0	0.00	1	6.67
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใช่หรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	13	86.67	2	13.33	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	12	80.00	2	13.33	1	6.67
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	14	93.33	1	6.67	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนดใช่หรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	12	80.00	2	13.33	1	6.67
7.2 ภาคเอกชน	5	33.33	6	40.00	4	26.67



7.3 สภามหาวิทยาลัย	15	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	14	93.33	1	6.67	0	0.00
7.5 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	5	33.33	8	53.33	2	13.33
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	10	66.67	4	26.67	1	6.67
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	13	86.67	2	13.33	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	8	53.33	0	0.00	7	46.67
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.23)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	13	86.67	0	0.00	1	6.67
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	12	80.00	0	0.00	2	13.33
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	13	86.67	1	6.67	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	13	86.67	1	6.67	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	10	66.67	3	20.00	1	6.67
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือ การวิจัย	12	80.00	2	13.33	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	13	86.67	1	6.67	0	0.00
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	13	86.67	0	0.00	1	6.67
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	9	60.00	2	13.33	3	20.00
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	4	26.67	5	33.33	5	33.33

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1	กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	13	86.67	1	6.67	0	0.00
12.2	ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	14	93.33	0	0.00	0	0.00
12.3	ด้านงบประมาณ	13	86.67	0	0.00	1	6.67
12.4	ด้านทรัพยากรบุคคล	13	86.67	0	0.00	1	6.67
12.5	ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	13	86.67	0	0.00	1	6.67
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	13	86.67	1	6.67
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	13.3 การเลือกตั้ง	1	6.67	12	80.00	1	6.67
	13.4 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	2	13.33	11	73.33	1	6.67
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	6.67	13	86.67	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	4	26.67	9	60.00	1	6.67
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	12	80.00	2	13.33	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	13.33	12	80.00	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	6.67	13	86.67	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	6.67	13	86.67	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	2	13.33	12	80.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	14	93.33	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	3	20.00	11	73.33	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	6.67	13	86.67	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	13	86.67	1	6.67
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	10	66.67	3	20.00	1	6.67
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	9	60.00	4	26.67	1	6.67
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	2	13.33	7	46.67	5	33.33
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	1	6.67	13	86.67	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	6	40.00	8	53.33	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	10	66.67	3	20.00	1	6.67
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	5	33.33	7	46.67	2	13.33
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	4	26.67	8	53.33	2	13.33
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	6.67	10	66.67	3	20.00

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	13	86.67	1	6.67
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	86.67	1	6.67	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	3	20.00	11	73.33	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	6	40.00	7	46.67	1	6.67
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	6	40.00	7	46.67	1	6.67
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	3	20.00	9	60.00	2	13.33
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	6	40.00	5	33.33	3	20.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	13	86.67	1	6.67	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	20.00	8	53.33	3	20.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	11	73.33	1	6.67	2	13.33
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	10	66.67	3	20.00	1	6.67
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	14	93.33	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	13	86.67	1	6.67	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	9	60.00	4	26.67	1	6.67
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	14	93.33	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	13	86.67	1	6.67	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	2	13.33	8	53.33	4	26.67



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	6.67	11	73.33	2	13.33
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	6.67	12	80.00	1	6.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	20.00	10	66.67	1	6.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	10	66.67	3	20.00	1	6.67
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	13	86.67	0	0.00	1	6.67
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	6.67	12	80.00	1	6.67
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	13	86.67	1	6.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	20.00	10	66.67	1	6.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	9	60.00	4	26.67	1	6.67
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	5	33.33	8	53.33	1	6.67
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	8	53.33	5	33.33	1	6.67
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	13	86.67	1	6.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	6.67	12	80.00	1	6.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	11	73.33	2	13.33	1	6.67
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	5	33.33	6	40.00	3	20.00
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	9	60.00	3	20.00	2	13.33
	17.3 อธิการบดี	12	80.00	0	0.00	2	13.33
	17.4 สภาวิชาการ	8	53.33	4	26.67	2	13.33
	17.5 คณบดี	9	60.00	3	20.00	2	13.33
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	40.00	3	20.00	5	33.33
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	26.67	7	46.67	3	20.00
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	9	60.00	3	20.00	2	13.33
	17.3 อธิการบดี	12	80.00	0	0.00	2	13.33
	17.4 สภาวิชาการ	6	40.00	5	33.33	3	20.00
	17.5 คณบดี	7	46.67	4	26.67	3	20.00
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	40.00	5	33.33	3	20.00

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	5	33.33	7	46.67	2	13.33
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	66.67	2	13.33	2	13.33
	17.3 อธิการบดี	12	80.00	0	0.00	2	13.33
	17.4 สภาวิชาการ	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	17.5 คณบดี	9	60.00	3	20.00	2	13.33
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	11	73.33	1	6.67	2	13.33
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	5	33.33	7	46.67	2	13.33
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	9	60.00	3	20.00	2	13.33
	17.3 อธิการบดี	12	80.00	0	0.00	2	13.33
	17.4 สภาวิชาการ	8	53.33	3	20.00	3	20.00
	17.5 คณบดี	9	60.00	2	13.33	3	20.00
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	10	66.67	3	20.00	1	6.67
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากร ของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	73.33	2	13.33	1	6.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	60.00	1	6.67	4	26.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	66.67	2	13.33	2	13.33
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	10	66.67	1	6.67	3	20.00
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	73.33	2	13.33	1	6.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	60.00	1	6.67	4	26.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	66.67	2	13.33	2	13.33
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	11	73.33	1	6.67	2	13.33

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	12	80.00	1	6.67	1	6.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	11	73.33	1	6.67	2	13.33
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	60.00	2	13.33	3	20.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	66.67	2	13.33	2	13.33
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	10	66.67	1	6.67	3	20.00
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	73.33	1	6.67	2	13.33
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	11	73.33	1	6.67	2	13.33
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	60.00	1	6.67	4	26.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	66.67	2	13.33	2	13.33
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	10	66.67	1	6.67	3	20.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 3.81)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		13	86.67	1	6.67	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		10	66.67	3	20.00	1	6.67
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		13	86.67	1	6.67	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		12	80.00	2	13.33	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา		14	93.33	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		13	86.67	1	6.67	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		11	73.33	1	6.67	2	13.33
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		13	86.67	1	6.67	0	0.00
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)		13	86.67	1	6.67	0	0.00
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		13	86.67	1	6.67	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		13	86.67	1	6.67	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		13	86.67	1	6.67	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		13	86.67	1	6.67	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		13	86.67	1	6.67	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		13	86.67	1	6.67	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	14	93.33	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	14	93.33	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	14	93.33	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ	14	93.33	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	14	93.33	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	12	80.00	2	13.33	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	10	66.67	2	13.33	2	13.33
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	14	93.33	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	13	86.67	1	6.67	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	13	86.67	1	6.67	0	0.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อพยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	13	86.67	1	6.67	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	13	86.67	1	6.67	0	0.00
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	9	60.00	2	13.33	3	20.00
24.2 ที่ดิน	4	26.67	7	46.67	3	20.00
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	11	73.33	0	0.00	3	20.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	11	73.33	0	0.00	3	20.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 2.91)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	14	93.33	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	9	60.00	4	26.67	1	6.67
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	10	66.67	2	13.33	2	13.33

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	14	93.33	0	0.00	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	14	93.33	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	14	93.33	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	14	93.33	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	13	86.67	1	6.67	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	13	86.67	1	6.67	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	14	93.33	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	13	86.67	0	0.00	1	6.67
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	12	80.00	1	6.67	1	6.67
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	13	86.67	1	6.67	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	13	86.67	0	0.00	1	6.67
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	8	53.33	3	20.00	3	20.00
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	11	73.33	0	0.00	3	20.00
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	11	73.33	0	0.00	3	20.00
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนม)	10	66.67	0	0.00	4	26.67
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	10	66.67	1	6.67	3	20.00
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	10	66.67	1	6.67	3	20.00
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	13	86.67	0	0.00	1	6.67
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	14	93.33	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	14	93.33	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	13	86.67	0	0.00	1	6.67
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	10	66.67	0	0.00	4	26.67
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	9	60.00	0	0.00	5	33.33
30.2 จดหมายข่าว	6	40.00	1	6.67	7	46.67
30.3 แผ่นพับ	5	33.33	1	6.67	8	53.33
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	7	46.67	0	0.00	7	46.67
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	6	40.00	3	20.00	5	33.33
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่ายขาย ให้เช่า)	5	33.33	3	20.00	6	40.00
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	5	33.33	4	26.67	5	33.33
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	5	33.33	4	26.67	5	33.33
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	5	33.33	3	20.00	6	40.00
4.3 การอ้างอิงใช้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	8	53.33	2	13.33	4	26.67
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	5	33.33	3	20.00	6	40.00
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	40.00	2	13.33	6	40.00
32.4 นักศึกษา	3	20.00	6	40.00	5	33.33
32.5 สาธารณชน	3	20.00	6	40.00	5	33.33
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	12	80.00	1	6.67	1	6.67
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	7	46.67	1	6.67	6	40.00
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	6	40.00	5	33.33	3	20.00
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	2	13.33	7	46.67	5	33.33
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	7	46.67	4	26.67	3	20.00
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	4	26.67	5	33.33	5	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	3	20.00	6	40.00	5	33.33
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	6	40.00	3	20.00	5	33.33
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	10	66.67	1	6.67	3	20.00
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.94)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	26.67	6	40.00	4	26.67
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	5	33.33	5	33.33	4	26.67
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	13.33	8	53.33	4	26.67
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	26.67	6	40.00	4	26.67
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	26.67	10	66.67	0	0.00
35.2.2 สภาวิชาการ	3	20.00	9	60.00	2	13.33
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	26.67	8	53.33	2	13.33
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	7	46.67	3	20.00	4	26.67
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	5	33.33	5	33.33	4	26.67
35.3.2 เลือกตั้ง	2	13.33	8	53.33	4	26.67
35.3.3 สรรหา	2	13.33	8	53.33	4	26.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	10	66.67	3	20.00	1	6.67
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	10	66.67	3	20.00	1	6.67
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	8	53.33	3	20.00	3	20.00
36.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	9	60.00	3	20.00	2	13.33
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	12	80.00	1	6.67	1	6.67
36.2.2 สภาวิชาการ	12	80.00	1	6.67	1	6.67
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	10	66.67	1	6.67	3	20.00
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	9	60.00	1	6.67	4	26.67
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	5	33.33	5	33.33	4	26.67
36.3.2 เลือกตั้ง	7	46.67	3	20.00	4	26.67
36.3.3 สรรหา	5	33.33	5	33.33	4	26.67
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	7	46.67	2	13.33	5	33.33
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	7	46.67	2	13.33	5	33.33
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	5	33.33	3	20.00	6	40.00
37.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	4	26.67	4	26.67	6	40.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	6	40.00	6	40.00	2	13.33
37.2.2 สภาวิชาการ	4	26.67	6	40.00	4	26.67
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	7	46.67	2	13.33	5	33.33
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	8	53.33	0	0.00	6	40.00
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	5	33.33	3	20.00	6	40.00
37.3.2 เลือกตั้ง	4	26.67	4	26.67	6	40.00
37.3.3 สรรหา	4	26.67	4	26.67	6	40.00
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณี ที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	13.33	7	46.67	5	33.33
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	20.00	6	40.00	5	33.33
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	13.33	8	53.33	4	26.67
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	13.33	8	53.33	4	26.67
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	26.67	8	53.33	2	13.33
38.2.2 สภาวิชาการ	3	20.00	7	46.67	4	26.67
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	20.00	6	40.00	5	33.33
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	26.67	5	33.33	5	33.33
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	4	26.67	4	26.67	6	40.00
38.3.2 เลือกตั้ง	1	6.67	7	46.67	6	40.00
38.3.3 สรรหา	2	13.33	5	33.33	7	46.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	8	53.33	4	26.67	2	13.33
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	9	60.00	3	20.00	2	13.33
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	5	33.33	6	40.00	3	20.00
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	5	33.33	5	33.33	4	26.67
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	10	66.67	2	13.33	2	13.33
39.2.2 สภาวิชาการ	4	26.67	6	40.00	4	26.67
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	26.67	6	40.00	4	26.67
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	7	46.67	1	6.67	6	40.00
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	6	40.00	4	26.67	4	26.67
39.3.2 เลือกตั้ง	2	13.33	8	53.33	4	26.67
39.3.3 สรรหา	5	33.33	5	33.33	4	26.67
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	12	80.00	2	13.33	0	0.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	12	80.00	2	13.33	0	0.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	11	73.33	3	20.00	0	0.00
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	10	66.67	4	26.67	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	14	93.33	0	0.00	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	3	20.00	7	46.67	4	26.67
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/สถาบัน	3	20.00	7	46.67	4	26.67
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	7	46.67	2	13.33	5	33.33
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	7	46.67	3	20.00	4	26.67
40.3.2 เลือกตั้ง	2	13.33	9	60.00	3	20.00
40.3.3 สรรหา	9	60.00	4	26.67	1	6.67

ภาคผนวก ข ผลการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (9 คน)

มิตินี้ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 3.73)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการใช่หรือไม่	7	77.78	0	0.00	2	22.22
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ใช่หรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	9	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	88.89	0	0.00	1	11.11
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	8	88.89	0	0.00	1	11.11
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	9	100.00	0	0.00	0	0.00
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใช่หรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	5	55.56	3	33.33	1	11.11
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	5	55.56	2	22.22	2	22.22
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	6	66.67	2	22.22	1	11.11
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	8	88.89	0	0.00	1	11.11
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	6	66.67	0	0.00	3	33.33
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ใช่หรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	9	100.00	0	0.00	0	0.00
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	88.89	1	11.11	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	8	88.89	1	11.11	0	0.00
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	9	100.00	0	0.00	0	0.00
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใช่หรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	9	100.00	0	0.00	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	9	100.00	0	0.00	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	9	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใช่หรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	8	88.89	0	0.00	1	11.11
7.2 ภาคเอกชน	5	55.56	1	11.11	3	33.33

7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	9	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	9	100.00	0	0.00	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	3	33.33	1	11.11
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	8	88.89	1	11.11	0	0.00
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	8	88.89	1	11.11	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	5	55.56	0	0.00	4	44.44
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.30)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	8	88.89	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	8	88.89	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	6	66.67	1	11.11	1	11.11
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	8	88.89	0	0.00	0	0.00
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	6	66.67	0	0.00	2	22.22
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	3	33.33	2	22.22	3	33.33

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1	กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	8	88.89	0	0.00	0	0.00
12.2	ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
12.3	ด้านงบประมาณ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
12.4	ด้านทรัพยากรบุคคล	8	88.89	0	0.00	0	0.00
12.5	ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	8	88.89	0	0.00	0	0.00
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	7	77.78	1	11.11
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	13.3 การเลือกตั้ง	1	11.11	6	66.67	1	11.11
	13.4 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	2	22.22	5	55.56	1	11.11
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	11.11	7	77.78	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	4	44.44	3	33.33	1	11.11
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	7	77.78	1	11.11	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	22.22	6	66.67	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	11.11	7	77.78	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	11.11	7	77.78	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	2	22.22	6	66.67	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	8	88.89	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	22.22	6	66.67	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	1	11.11	7	77.78	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	7	77.78	1	11.11
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	4	44.44	3	33.33	1	11.11
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	11.11	5	55.56	2	22.22
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	11.11	7	77.78	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	4	44.44	4	44.44	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	6	66.67	2	22.22	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	4	44.44	3	33.33	1	11.11
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	4	44.44	3	33.33	1	11.11
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	11.11	6	66.67	1	11.11

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	7	77.78	1	11.11
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	8	88.89	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	1	11.11	7	77.78	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	2	22.22	5	55.56	1	11.11
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	2	22.22	5	55.56	1	11.11
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	2	22.22	5	55.56	1	11.11
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	33.33	3	33.33	2	22.22
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	22.22	4	44.44	2	22.22
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	8	88.89	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	77.78	1	11.11	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	7	77.78	0	0.00	1	11.11
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	8	88.89	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	77.78	1	11.11	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	1	11.11	4	44.44	3	33.33

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	11.11	6	66.67	1	11.11
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	77.78	1	11.11
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	22.22	5	55.56	1	11.11
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	5	55.56	2	22.22	1	11.11
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	11.11	6	66.67	1	11.11
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	77.78	1	11.11
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	22.22	5	55.56	1	11.11
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	4	44.44	3	33.33	1	11.11
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	5	55.56	3	33.33	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	3	33.33	5	55.56	0	0.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	8	88.89	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	11.11	7	77.78	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	66.67	2	22.22	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	33.33	4	44.44	1	11.11
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	17.3 อธิการบดี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	17.4 สภาวิชาการ	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	17.5 คณบดี	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	44.44	1	11.11	3	33.33
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	33.33	4	44.44	1	11.11
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	17.3 อธิการบดี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	17.4 สภาวิชาการ	4	44.44	2	22.22	2	22.22
	17.5 คณบดี	4	44.44	2	22.22	2	22.22
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	44.44	2	22.22	2	22.22

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	33.33	4	44.44	1	11.11
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	17.3 อธิการบดี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	17.4 สภาวิชาการ	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	17.5 คณบดี	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	55.56	1	11.11	2	22.22
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	33.33	4	44.44	1	11.11
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
	18.3 อธิการบดี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	18.4 สภาวิชาการ	4	44.44	2	22.22	2	22.22
	18.5 คณบดี	5	55.56	1	11.11	2	22.22
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	55.56	2	22.22	1	11.11
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใ้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากร ของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วน ทรัพยากร บุคคล	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	1	11.11	1	11.11
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	66.67	0	0.00	2	22.22

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	77.78	0	0.00	1	11.11
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
มติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 3.81)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		8	88.89	0	0.00	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		7	77.78	0	0.00	1	11.11
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		8	88.89	0	0.00	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		8	88.89	0	0.00	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา		8	88.89	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		8	88.89	0	0.00	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		6	66.67	0	0.00	2	22.22
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		8	88.89	0	0.00	0	0.00
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)		8	88.89	0	0.00	0	0.00
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		8	88.89	0	0.00	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		8	88.89	0	0.00	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		8	88.89	0	0.00	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		8	88.89	0	0.00	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		8	88.89	0	0.00	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		8	88.89	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	8	88.89	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	6	66.67	0	0.00	2	22.22
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	8	88.89	0	0.00	0	0.00
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	5	55.56	1	11.11	2	22.22
24.2 ที่ดิน	3	33.33	3	33.33	2	22.22
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	6	66.67	0	0.00	2	22.22
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	6	66.67	0	0.00	2	22.22
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 2.77)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	8	88.89	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	4	44.44	3	33.33	1	11.11

25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	5	55.56	2	22.22	1	11.11
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	8	88.89	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	8	88.89	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	8	88.89	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	8	88.89	0	0.00	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	8	88.89	0	0.00	0	0.00
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	7	77.78	0	0.00	1	11.11
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	8	88.89	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	5	55.56	0	0.00	3	33.33
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	6	66.67	0	0.00	2	22.22
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	6	66.67	0	0.00	2	22.22
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนัน)	6	66.67	0	0.00	2	22.22
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	6	66.67	0	0.00	2	22.22
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	6	66.67	0	0.00	2	22.22
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	7	77.78	0	0.00	1	11.11



29.2 อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตใหม่สำเร็จ การศึกษา	8	88.89	0	0.00	0	0.00
---	---	-------	---	------	---	------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	8	88.89	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	7	77.78	0	0.00	1	11.11
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	6	66.67	0	0.00	2	22.22
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	5	55.56	0	0.00	3	33.33
30.2 จดหมายข่าว	3	33.33	0	0.00	5	55.56
30.3 แผ่นพับ	2	22.22	0	0.00	6	66.67
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	2	22.22	0	0.00	6	66.67
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	3	33.33	0	0.00	5	55.56
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่ายขาย ให้เช่า)	3	33.33	0	0.00	5	55.56
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	3	33.33	0	0.00	5	55.56
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป	3	33.33	0	0.00	5	55.56
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปัจจุบันได้	3	33.33	0	0.00	5	55.56
4.3 การอ้างไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	44.44	1	11.11	3	33.33
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	2	22.22	1	11.11	5	55.56
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	33.33	0	0.00	5	55.56
32.4 นักศึกษา	2	22.22	1	11.11	5	55.56
32.5 สาธารณชน						
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	7	77.78	0	0.00	1	11.11
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	5	55.56	0	0.00	3	33.33
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	4	44.44	3	33.33	1	11.11
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	2	22.22	4	44.44	2	22.22
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	4	44.44	1	11.11	3	33.33



33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคม ภายนอกมหาวิทยาลัย	3	33.33	1	11.11	4	44.44
--	---	-------	---	-------	---	-------

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	2	22.22	2	22.22	4	44.44
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	4	44.44	0	0.00	4	44.44
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	5	55.56	0	0.00	3	33.33
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 2.03)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	44.44	1	11.11	3	33.33
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	44.44	1	11.11	3	33.33
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	22.22	3	33.33	3	33.33
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	44.44	1	11.11	3	33.33
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	4	44.44	4	44.44	0	0.00
35.2.2 สภาวิชาการ	3	33.33	3	33.33	2	22.22
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/ สถาบัน	4	44.44	2	22.22	2	22.22
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	33.33	2	22.22	3	33.33
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	1	11.11	4	44.44	3	33.33
35.3.2 เลือกตั้ง	2	22.22	3	33.33	3	33.33
35.3.3 สรรหา	2	22.22	3	33.33	3	33.33

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	7	77.78	0	0.00	1	11.11
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	7	77.78	0	0.00	1	11.11
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	44.44	1	11.11	3	33.33
36.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	6	66.67	0	0.00	2	22.22
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	7	77.78	0	0.00	1	11.11
36.2.2 สภาวิชาการ	7	77.78	0	0.00	1	11.11
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	55.56	0	0.00	3	33.33
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	44.44	0	0.00	4	44.44
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	1	11.11	3	33.33	4	44.44
36.3.2 เลือกตั้ง	3	33.33	1	11.11	4	44.44
36.3.3 สรรหา	2	22.22	2	22.22	4	44.44
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	44.44	0	0.00	4	44.44
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	44.44	0	0.00	4	44.44
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	22.22	1	11.11	5	55.56
37.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	2	22.22	1	11.11	5	55.56

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใชหรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	55.56	2	22.22	1	11.11
37.2.2 สภาวิชาการ	3	33.33	2	22.22	3	33.33
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	44.44	0	0.00	4	44.44
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	44.44	0	0.00	4	44.44
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใชหรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	1	11.11	3	33.33	4	44.44
37.3.2 เลือกตั้ง	2	22.22	2	22.22	4	44.44
37.3.3 สรรหา	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใชหรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	22.22	3	33.33	3	33.33
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	22.22	3	33.33	3	33.33
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใชหรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	33.33	4	44.44	1	11.11
38.2.2 สภาวิชาการ	2	22.22	3	33.33	3	33.33
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใชหรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	2	22.22	2	22.22	4	44.44
38.3.2 เลือกตั้ง	1	11.11	3	33.33	4	44.44
38.3.3 สรรหา	1	11.11	2	22.22	5	55.56

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	66.67	0	0.00	2	22.22
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	66.67	0	0.00	2	22.22
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	44.44	1	11.11	3	33.33
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	44.44	1	11.11	3	33.33
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	7	77.78	0	0.00	1	11.11
39.2.2 สภาวิชาการ	3	33.33	1	11.11	4	44.44
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	33.33	1	11.11	4	44.44
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	33.33	0	0.00	5	55.56
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	2	22.22	3	33.33	3	33.33
39.3.2 เลือกตั้ง	2	22.22	3	33.33	3	33.33
39.3.3 สรรหา	2	22.22	3	33.33	3	33.33
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	8	88.89	0	0.00	0	0.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	8	88.89	0	0.00	0	0.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	8	88.89	0	0.00	0	0.00
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	7	77.78	1	11.11	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	8	88.89	0	0.00	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	3	33.33	1	11.11	4	44.44
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	3	33.33	1	11.11	4	44.44
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	44.44	0	0.00	4	44.44
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	4	44.44	2	22.22	2	22.22
40.3.2 เลือกตั้ง	2	22.22	4	44.44	2	22.22
40.3.3 สรรหา	4	44.44	3	33.33	1	11.11

ภาคผนวก ค ผลการประเมินจากกรรมการจากมหาวิทยาลัย (6 คน)

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 2.89)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	3	50.00	0	0.00	3	50.00
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
2.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใช่หรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	3	50.00	2	33.33	1	16.67
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	1	16.67	5	83.33	0	0.00
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	1	16.67	5	83.33	0	0.00
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	4	66.67	2	33.33	0	0.00
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่	2	33.33	1	16.67	3	50.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
5.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใช่หรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	4	66.67	2	33.33	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	3	50.00	2	33.33	1	16.67
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	5	83.33	1	16.67	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด ใช่หรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	66.67	2	33.33	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	0	0.00	5	83.33	1	16.67

7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	5	83.33	1	16.67	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	5	83.33	1	16.67
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	2	33.33	3	50.00	1	16.67
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	5	83.33	1	16.67	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	3	50.00	0	0.00	3	50.00
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.13)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	5	83.33	1	16.67	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	4	66.67	2	33.33	0	0.00
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	4	66.67	2	33.33	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	3	50.00	2	33.33	1	16.67
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	1	16.67	3	50.00	2	33.33

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1	กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	5	83.33	1	16.67	0	0.00
12.2	ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
12.3	ด้านงบประมาณ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
12.4	ด้านทรัพยากรบุคคล	5	83.33	0	0.00	1	16.67
12.5	ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	5	83.33	0	0.00	1	16.67
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.4 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	13.5 การคัดสรรโดยการแข่งขัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐบาล (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	16.67	2	33.33	3	50.00
ข. คณบดี	14.1 รัฐบาล (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	1	16.67	4	66.67	1	16.67
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	4	66.67	2	33.33



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	2	33.33	4	66.67	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	16.67	4	66.67	1	16.67
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	1	16.67	4	66.67	1	16.67
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	2	33.33	4	66.67	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	1	16.67	4	66.67	1	16.67



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	6	100.00	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	33.33	2	33.33	2	33.33
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	2	33.33	3	50.00	1	16.67
	17.5 คณบดี	3	50.00	2	33.33	1	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	2	33.33	2	33.33	2	33.33
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	1	16.67	3	50.00	2	33.33
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	2	33.33	3	50.00	1	16.67
	17.5 คณบดี	3	50.00	2	33.33	1	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	2	33.33	3	50.00	1	16.67

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	33.33	3	50.00	1	16.67
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
	17.5 คณบดี	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	2	33.33	3	50.00	1	16.67
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.3 อธิการบดี	5	83.33	0	0.00	1	16.67
	18.4 สภาวิชาการ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.5 คณบดี	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	83.33	1	16.67	0	0.00
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	83.33	1	16.67	0	0.00

คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	4	66.67	1	16.67	1	16.67
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	4	66.67	2	33.33	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 3.82)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		5	83.33	1	16.67	0	0.00
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		3	50.00	3	50.00	0	0.00
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		5	83.33	1	16.67	0	0.00
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		4	66.67	2	33.33	0	0.00
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา		6	100.00	0	0.00	0	0.00
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		5	83.33	1	16.67	0	0.00
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		5	83.33	1	16.67	0	0.00
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		5	83.33	1	16.67	0	0.00
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)		5	83.33	1	16.67	0	0.00
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ		5	83.33	1	16.67	0	0.00
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		5	83.33	1	16.67	0	0.00
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		5	83.33	1	16.67	0	0.00
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		5	83.33	1	16.67	0	0.00
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		5	83.33	1	16.67	0	0.00
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		5	83.33	1	16.67	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	4	66.67	2	33.33	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	4	66.67	2	33.33	0	0.00
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	6	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	5	83.33	1	16.67	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	5	83.33	1	16.67	0	0.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	5	83.33	1	16.67	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	4	66.67	1	16.67	1	16.67
24.2 ที่ดิน	1	16.67	4	66.67	1	16.67
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	5	83.33	0	0.00	1	16.67
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.13)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	6	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	5	83.33	1	16.67	0	0.00
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	5	83.33	0	0.00	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองวิทยฐานะ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	6	100.00	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	5	83.33	1	16.67	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	6	100.00	0	0.00	0	0.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	5	83.33	0	0.00	1	16.67
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	5	83.33	1	16.67	0	0.00
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	5	83.33	1	16.67	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	5	83.33	0	0.00	1	16.67
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	3	50.00	3	50.00	0	0.00
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขาดข้อสอบ)	5	83.33	0	0.00	1	16.67
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพนม)	4	66.67	0	0.00	2	33.33
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	4	66.67	1	16.67	1	16.67
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	4	66.67	1	16.67	1	16.67
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ที่สามารถ การศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	6	100.00	0	0.00	0	0.00
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิต หลังจากสำเร็จการศึกษา	4	66.67	0	0.00	2	33.33
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัด ดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอก มหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4	66.67	0	0.00	2	33.33
30.2 จดหมายข่าว	3	50.00	1	16.67	2	33.33
30.3 แผ่นพับ	3	50.00	1	16.67	2	33.33
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	5	83.33	0	0.00	1	16.67
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่งรายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	3	50.00	3	50.00	0	0.00
31.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	2	33.33	3	50.00	1	16.67
31.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	2	33.33	4	66.67	0	0.00
31.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	2	33.33	4	66.67	0	0.00
31.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	2	33.33	3	50.00	1	16.67
4.3 การอ้างอิงไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อ และ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงาน ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนัก งบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	66.67	1	16.67	1	16.67
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	50.00	2	33.33	1	16.67
32.4 นักศึกษา	1	16.67	5	83.33	0	0.00
32.5 สาธารณชน	1	16.67	5	83.33	0	0.00
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทาง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กร ภายนอก	5	83.33	1	16.67	0	0.00
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	2	33.33	1	16.67	3	50.00
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	2	33.33	2	33.33	2	33.33
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	0	0.00	3	50.00	3	50.00
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อ ประชาคมในมหาวิทยาลัย	3	50.00	3	50.00	0	0.00
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	1	16.67	4	66.67	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	1	16.67	4	66.67	1	16.67
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	2	33.33	3	50.00	1	16.67
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.82)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	16.67	4	66.67	1	16.67
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.2 นักศึกษา มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	6	100.00	0	0.00
35.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
35.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	66.67	1	16.67	1	16.67
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	4	66.67	1	16.67	1	16.67
35.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	83.33	1	16.67
35.3.3 สรรหา	0	0.00	5	83.33	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	50.00	3	50.00	0	0.00
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	50.00	3	50.00	0	0.00
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	66.67	2	33.33	0	0.00
36.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	3	50.00	3	50.00	0	0.00
36.2 บุคลากรสายวิชาการ มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	83.33	1	16.67	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	5	83.33	1	16.67	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	5	83.33	1	16.67	0	0.00
36.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	5	83.33	1	16.67	0	0.00
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	66.67	2	33.33	0	0.00
36.3.2 เลือกตั้ง	4	66.67	2	33.33	0	0.00
36.3.3 สรรหา	3	50.00	3	50.00	0	0.00
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	50.00	2	33.33	1	16.67
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	3	50.00	2	33.33	1	16.67
37.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	2	33.33	3	50.00	1	16.67

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	16.67	4	66.67	1	16.67
37.2.2 สภาวิชาการ	1	16.67	4	66.67	1	16.67
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	50.00	2	33.33	1	16.67
37.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	66.67	0	0.00	2	33.33
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	4	66.67	0	0.00	2	33.33
37.3.2 เลือกตั้ง	2	33.33	2	33.33	2	33.33
37.3.3 สรรหา	2	33.33	2	33.33	2	33.33
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	0	0.00	5	83.33	1	16.67
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	16.67	4	66.67	1	16.67
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	5	83.33	1	16.67
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	5	83.33	1	16.67
38.2 ผู้บริจาค มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	16.67	4	66.67	1	16.67
38.2.2 สภาวิชาการ	1	16.67	4	66.67	1	16.67
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	16.67	4	66.67	1	16.67
38.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	2	33.33	3	50.00	1	16.67
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	2	33.33	2	33.33	2	33.33
38.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	4	66.67	2	33.33
38.3.3 สรรหา	1	16.67	3	50.00	2	33.33

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	33.33	4	66.67	0	0.00
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	3	50.00	3	50.00	0	0.00
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
39.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	1	16.67	4	66.67	1	16.67
39.2 คิษย์เก่า มีตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็นในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	50.00	2	33.33	1	16.67
39.2.2 สภาวิชาการ	1	16.67	5	83.33	0	0.00
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	16.67	5	83.33	0	0.00
39.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4	66.67	1	16.67	1	16.67
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	4	66.67	1	16.67	1	16.67
39.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	83.33	1	16.67
39.3.3 สรรหา	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาคมอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนหรือมีช่องทางในการสะท้อนความคิดเห็นทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อประกอบการตัดสินใจของ มทส. ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาคมอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	66.67	2	33.33	0	0.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	4	66.67	2	33.33	0	0.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	3	50.00	3	50.00	0	0.00
40.1.4 ประสิทธิภาพและจำนวนของหลักสูตร	3	50.00	3	50.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มี ตัวแทนหรือมีช่องทางแสดงความคิดเห็น ในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	6	100.00	0	0.00	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	6	100.00	0	0.00
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	6	100.00	0	0.00
40.2.4 คณะกรรมการด้านอื่น ๆ ที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	3	50.00	2	33.33	1	16.67
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	3	50.00	1	16.67	2	33.33
40.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	83.33	1	16.67
40.3.3 สรรหา	5	83.33	1	16.67	0	0.00

4. การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567

4.1 วัตถุประสงค์

เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอื่น ๆ

4.2 กรอบ/วิธีการ

การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการสอบถามจากบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอื่น ๆ ใน 2 หัวข้อ ได้แก่

- 1) การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ผ่านมาจะนำไปสู่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในอนาคตอย่างไร
- 2) อยากเห็นสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีบทบาทเพิ่มเติมอะไรบ้างจากการดำเนินงานที่ผ่านมา
วิธีการ มีการดำเนินการดังนี้
 - 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำประเด็นสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ในระบบออนไลน์ผ่าน google form และประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล SUT all users และกลุ่ม Line เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอื่น ๆ เสนอความคิดเห็น
 - 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูล

4.3 สรุปความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้ตอบเสนอความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ในระบบออนไลน์ผ่าน google form รวมจำนวน 25 คน (บุคลากรสายวิชาการ มทส. จำนวน 12 คน และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มทส. จำนวน 13 คน) รายละเอียดปรากฏตามหัวข้อต่อไปนี้

- 1) ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ผ่านมาจะนำไปสู่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในอนาคตอย่างไร มีดังนี้
 - (1) I am a relatively new faculty member (I have been at SUT for almost 2.5 years) and hence my judgement of the council is limited to this short timeframe. Nevertheless, as a member of the rankings working group, and an academic of >20 years experience, I am more familiar with the workings of the council than is perhaps typical of normal faculty. Within this frame of experience the council seems relatively well run, but is perhaps a little slow to respond to the changing landscape of higher education, not only in Thailand but within our region. I feel that we need to more robustly use our autonomous status to create a bolder vision of what SUT can be, creating a clear roadmap to make this possible. This will involve building on our proud history while recognising the world in which SUT was founded has changed and we now face new challenges that must be met.
 - (2) ข้อเสนอหรือนโยบายของสภามหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่
ข้อเสนอบางอย่างไม่ได้ตั้งอยู่บนข้อมูลหรือปัญหาที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่

- (3) สภามหาวิทยาลัยประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีศักยภาพในการบริหารงานสูง แต่การดำเนินงานที่ผ่านมาอาจยังไม่สามารถทำให้ประชาคม มทส. รับรู้หรือเห็นผลงานที่เป็นรูปธรรมจากการร้องเรียนหรือบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนมากนัก หลายองค์กรในมหาวิทยาลัยยังคงมีคำถามกับความโปร่งใส การบริหารจัดการ และการดำเนินงานในการให้บริการที่กลับเข้าสู่การบริหารงานแบบราชการมากกว่าแบบอิสระ (ซึ่งแตกต่างไปอย่างมากเมื่อเทียบกับสมัยที่เริ่มก่อตั้ง มทส. เมื่อ 10 ปีแรก) ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวและมีการเอื้อประโยชน์เฉพาะกลุ่มอย่างโจ่งแจ้ง สภามหาวิทยาลัยจึงควรเข้มแข็งและพร้อมแก้ไข ปรับปรุงระบบการบริหารดังกล่าวข้างต้นอย่างจริงจัง ในการจัดการปัญหาดังกล่าวให้เกิดผลลัพธ์อันน่าพอใจ มทส. พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นทั้งทางกายภาพและทางจริยธรรม
- (4) ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงาน ไม่มีรูปธรรมเด่นชัด ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการบริหารงานบุคคล
- (5) ทิศทางและนโยบาย เป็นเพียงความฝัน จำต้องยาก มีแต่ MOU
- (6) อยากให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- (7) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินงานเพียงแค่ออให้มี (ตามที่อื่น) แต่ไม่มีความชัดเจน เพื่อตอบโจทย์การประกันคุณภาพ ตาม Ranking เท่านั้น พอจะมาปรับใช้จริง ๆ ปัญหาเยอะมาก เป็นเพียงนามธรรม ไม่มีความเป็นรูปธรรม
- (8) นำผลจากการทำประชาพิจารณ์ไปพิจารณาอย่างจริงจัง เป็นธรรม และรอบด้าน ก่อนออกหรือปรับปรุงประกาศ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อันจะส่งผลกระทบต่อประชาคมในมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ
- (9) ค่อนข้างตั้งรับมากเกินไปค่ะ คนอย่าง [REDACTED] ที่มีพฤติกรรมคุกคามข่มขู่ผู้คนในโลกโซเชียล โดยส่งคนอื่นไปข่มขู่ ถึงระดับแอฟส่องถ่ายเกาะสมอง จั้หลอดลม เหมาะสมจะยังคงเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยได้อย่างไร รวมทั้งเป็นแกนนำของฝ่ายผิดมาตั้งแต่ต้น ประชาคม มทส. จะปล่อยไว้ได้อย่างไร ความยุติธรรมจัดเป็นคุณธรรมประการหนึ่งใช่ไหมคะ เพราะความรู้ต้องคู่คุณธรรมค่ะ เราจะปล่อยให้คนอย่าง [REDACTED] เผลอลอยนวลไปได้อย่างไรคะ
- (10) การทำงานมีความก้าวหน้าดีครับ
- (11) นโยบายการพัฒนาด้านการเรียนการสอน เทคโนโลยีต่าง ๆ ดีมากแล้ว อยากให้ดูผู้ปฏิบัติงานด้านสายวิชาการที่ต้องการพัฒนาสายงานบ้าง
- (12) มีนโยบายแนวทางที่ชัดเจน
- (13) อันดับมหาวิทยาลัยต้องดีขึ้นกว่าเดิมครับและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และให้บริการผู้ป่วยได้หลากหลายและสร้างความเชื่อมั่นต่อทีมโรงพยาบาล มทส.
- (14) การประเมิน 2 ทาง จะนำพา มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเป็นเลิศในอนาคตได้ อาจตอบไม่ตรงคำถามแต่ไม่ทราบว่า จะมีเวทีให้สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปลุกขึ้นมาพูดความจริงที่เกิดขึ้นในองค์กรนี้
- (15) จากการอ่านติดตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจะทราบว่ามีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อทีมบริหารมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ แต่ไม่ทราบว่ามีการใดบ้างที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วตามข้อสังเกต/ข้อคิดเห็นเหล่านั้น
- (16) การตอบแบบประเมินออนไลน์ของสภามหาวิทยาลัยเป็นการถามคำถามที่ยิบย่อยมาก ทำให้การตอบไม่ได้ผลที่แท้จริง ประกอบกับคำถามที่ส่งมาตามหน่วยงานไม่ค่อยตรงกับงานของหน่วยงานโดยตรง ส่งผลให้ได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน และไม่ตรงกับการปฏิบัติจริง

2) ท่านอยากเห็นสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีบทบาทเพิ่มเติมอะไรบ้างจากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีดังนี้

- (1) This may sound like an odd thing to say but the most important new role that the council can play is to simplify the role it plays. By this I mean that the council should work towards making the university run more efficiently, digitising processes and simplifying management systems. This will reduce bureaucracy and with the right digital solutions, data can be collected and analysed thereby ensuring that management, staff and faculty spend more time working on their actual jobs. Having said this there is one role that the council is best situated to play and that is in raising the profile of SUT with those who matter to ensure that the university continues to lead in both innovation and research, which combined will allow us to enhance teaching and learning at SUT.
- (2) I strongly suggest to abandon the trimester structure, it hurts both the teaching and research which are supposed to be the two main pillars of a university.
- (3) เสนอแนะนโยบายเชิงรุกเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการสนับสนุนงบประมาณด้านการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
- (4) แบ่งปันข้อมูล ให้ประชาคมชาว มทส. รับทราบด้วยว่าทำอะไรบ้าง และ มทส. จะพัฒนาไปในทิศทางใด
- (5) อยากให้ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสด้านการเรียนการสอน ไม่ใช่เน้นแต่งานวิจัย และ ranking
- (6) ให้ข้อคิดเห็นที่สอดคล้องกับข้อมูลหรือสถานการณ์จริงของมหาวิทยาลัย
- (7) อาจจะมีการรับทราบปัญหาจากอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งบริหารในสำนักวิชาบ้าง
- (8) อยากให้สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ได้รับฟังเสียงจากประชาคม มทส. และนำเสียงสะท้อนนั้นไปปรับปรุงพัฒนา มทส. โดยการเอาจริงเอจังในการกำกับกับการบริหารงานของผู้บริหาร มทส. ต่อไป
- (9) สื่อสารแนวคิด เหตุผล และความจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทสรุปรายงานข้อเท็จจริง การโต้แย้ง-อภิปราย ในการพิจารณาเรื่องสำคัญ ควบคู่กับการตัดสินใจ ที่จะส่งผลกระทบต่อสาธารณะประชาคมมหาวิทยาลัยโดยโปร่งใส (โดยอาจเป็นการภายในรูปแบบทางการ เช่น บันทึกรายงานหัวหน้าหน่วยงาน)
- (10) ขอให้ฟังเสียงสะท้อนจากผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ได้บังคับบัญชา ดังนี้
 - (10.1) การคัดเลือกผู้บริหาร ทั้งระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง เกณฑ์การคัดเลือกไม่มีคุณภาพ ไม่มีประสิทธิภาพด้านการบริหาร เข้ามาปฏิบัติงานไปวัน ๆ ไม่มีผลงานอะไรเด่นชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการวิจัย งานวิจัย (ของตัวเอง)
 - (10.2) ผู้บริหารระดับต้น (หัวหน้าสำนักงาน) ไม่มีคุณสมบัติที่จะทำงานได้เลย นั่งทำงานตามสั่ง ทำงานธุรการ ไม่มีความคิดสร้างสรรค์
 - (10.3) ขอให้มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (การบริหารจัดการทุนวิจัย เงินอุดหนุนการวิจัย และการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัย)
 - (10.4) ต้องการระบบประเมินผู้บริหาร (Top down) ที่ผ่านมามีแต่ผู้บริหารประเมินผู้บังคับบัญชา ซึ่งไม่มีความยุติธรรม
 - (10.5) ผู้บริหารหน่วยงานบางคน (ด้านวิจัย) ไม่มีความรู้ในการบริหารงานเลย ไม่กล้าคิด ไม่กล้าตัดสินใจ อาศัยแต่คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ มากลั่นกรองงาน (ธุรการ) ส่วนตัวผู้บริหารเองทำงานธุรการอย่างเดียว แก้วไขประกาศ แก้วไขงานเก่า (3 ปีแล้ว แต่ไม่เห็นผลงาน)
 - (10.6) การสะท้อนปัญหาไปแต่ละครั้ง อธิการบดีเพียงแคร์รับฟัง และหายไป ไม่มีการสะท้อนกลับ

- (10.7) บริบทการทำงาน (ผู้รอเกษียณบางคน เงินเยอะ งานน้อย) เกียร์ว่างค่อนข้างมาก ไม่มีงานทำ ซึ่งมองเห็นความแตกต่างกับคนที่บรรจุใหม่ ทำงานเยอะมาก ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน (ใหม่) มองเห็นความแตกต่าง
- (10.8) การไปพัฒนาตนเองของพนักงาน ผู้บริหารมองว่า ไปแล้วได้ประโยชน์อะไร ไม่มีการส่งเสริม มีแต่ตำหนิ ตีเตือน
- (10.9) บรรยากาศการทำงาน ไม่มีความสามัคคี (ผู้บริหารหน่วยงาน ไม่เคยเรียกประชุม ไม่มีการสัมมนา เนื่องจากท่านมองว่า ไปแล้วได้อะไร ไม่มีงบประมาณ เราต้องประหยัดนะ)
- (10.10) พนักงานหลาย ๆ คน คิดว่าอยู่ใน safezone น่าจะดีกว่า บางคนไม่ทำงาน ไม่มีผลงานก็ยังอยู่ได้
- (11) proactive ค่ะ แอปส่องถ่ายแพร่่วน ช่วงคลื่นไม่ตัด อาจารย์จะทำงานที่มีทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างไร โดนแอปพลังงานความเข้มสูงลงไปในเรื่องสมอง อาจารย์ท่านใดจะใช้กำลังมันสมอง ประมวลผล-เขียนงานเพื่อรับใช้ประเทศชาติได้คะ ขอโทษจริง ๆ นะคะ รบกวนกระตุ้นเตือน ท่านอธิการบดีให้ตัดสินใจทำในสิ่งที่ถูกต้องเพื่อประชาคม มทส. ด้วยคะ
- (12) การติดตามในระบบติดตามควรมีการติดตามเฉพาะประเด็นที่สำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
- (13) การให้นโยบายการดำเนินงานแก่ผู้บริหาร เช่น การหารายได้ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน
- (14) การสรรหาอธิการบดีจากสภามหาวิทยาลัย ให้รอบคอบ
- (15) ทีมอธิการบดี ทีมผู้บริหารที่เข้มแข็งในการบริหารจัดการที่ดีและพร้อมในการทำงาน ไม่เปลี่ยนผู้บริหารบ่อย หรือทำงานเพียงเพื่อให้ครบวาระการปฏิบัติงาน
- (16) อ้างอิงมติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10/2567 วาระที่ 3.1 การปรับปรุงข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2537 ขอแสดงความชื่นชมที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทั้ง 6 ข้อ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า มทส. จะมีการเปลี่ยนแปลงการสรรหาผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ ให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน มีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ รวมถึงการมีสุขภาพจิตที่ดีและเหมาะสม มีความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น เพราะ มทส. มีผู้รู้ในเชิงวิชาการอย่างเพียงพอแล้ว แต่ขาดแคลนนักวิชาการที่มีความสามารถในการบริหารงานอย่างมืออาชีพจริง ๆ
- (17) อยากให้มีช่องทางในการสะท้อนบทบาทของผู้บริหารทุกระดับไปยังสภามหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการสรรหาผู้บริหาร เข้าใจว่าเป็นขั้นตอนที่ยังยาก รวมถึงข้อมูลที่ได้อาจจะมีความหลากหลายเหมือนซีข้างจับตักแค้นหรืออาจมีการใช้อคติ รวมถึง แต่ก็ต้องยอมรับว่าปัญหาผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน เป็นปัญหาที่สั่งสมมายาวนาน หากมีการตั้งต้นเพื่อเริ่มต้นแก้ปัญหาที่ยังดีกว่าไม่ทำอะไรเลย เพื่อไม่ให้เกิดการลุกลามบานปลายจนเกินกว่าจะแก้ไข จะตั้งต้นอย่างไรต้องขอให้สภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีโปรดพิจารณาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมหรือผ่อนเบาปัญหาดังกล่าวให้เหลือน้อยลง
- (18) การประเมินผู้บริหารของบุคลากร ที่ทำงานประสานงานด้วย
- (19) การวางแผนบุคลากรที่จะเกษียณอายุการปฏิบัติงานในอนาคต เกี่ยวกับความชัดเจนทางด้านสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยในการจ่ายเงิน รวมถึงภาระหน้าที่ของบุคลากรใหม่ที่จะเข้ามาชดเชยตำแหน่งที่จะเกษียณการปฏิบัติงาน
- (20) อยากให้ดำเนินงาน ความรู้ คู่กับ คุณธรรม คู่กันไป
- (21) ลงมาดูผู้ปฏิบัติงานแบบไม่ต้องแจ้งหัวหน้าหรือแจ้งล่วงหน้า มาดูการทำงานแบบไม่ต้องบอกผู้ปฏิบัติงานที่เป็นคนทำงานจริง ๆ บางหน่วยงานที่ร่วมบริการและให้บริการทั้งมหาวิทยาลัย
- (22) ของงบประมาณในการพัฒนามหาวิทยาลัยได้ตามแผนพัฒนา

- (23) เมื่อมีข้อพิพาทระหว่างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปกับสายวิชาการ อยากให้สภามหาวิทยาลัย ไม่เอนเอียง หากเรื่องไม่เกิดขึ้นจริง ไม่มีใครที่จะเริ่มต้นการร้องเรียน หรือฟ้องร้องใด ๆ เพราะเสียเวลา เปลืองสมอง ผิดแนวคิดใหม่ ๆ กับผู้บริหาร และส่วนทรัพยากรบุคคลว่าทุกคนไม่ว่าจะเป็นสายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน ทุกคนทำงานให้มหาวิทยาลัยเหมือนกัน เป้าหมาย คือ ความสำเร็จจุลวงของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ เรื่อง อยากให้มีการอบรมบุคลากรก่อนขึ้นเป็นผู้บริหารไม่ใช่คิดจะเอาใครก็ได้ พวกใคร ใครได้ พอได้คนของตนเองขึ้นมาเป็นพวก ก็รุมทำร้ายกันตามที่ใจตนเองคิด อยากให้ยกเลิกกระบวนการยุติธรรมของมหาวิทยาลัย เพราะไม่เคยมีความเป็นธรรม ถึงถูกรังแกจริง ก็ยังไม่กล้าฟ้อง สภามหาวิทยาลัยต้องเที่ยงธรรม ไม่ว่าสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป หรือสายวิชาการ ผิดคือผิด ถูกคือถูก และทุกคนสามารถกลับไปแก้ไขได้ไม่มีใครเอาเป็นเอาตาย แต่ต้องการให้มหาวิทยาลัยรับทราบว่าคุณรังแกก็เท่านั้น สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปก็คือฟันเฟืองที่สำคัญ ไม่ด้อยไปกว่าสายวิชาการ
- (24) การรายงานความสำเร็จที่สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการที่นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านรายได้ที่นำมาสู่การขึ้นเงินเดือนพนักงานในอัตราที่ไม่ควรต่ำกว่าการขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ (ตามความเข้าใจของผม ณ ขณะนี้ข้าราชการขึ้นร้อยละ 6) ที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งว่ามีสวัสดิการเทียบเท่าข้าราชการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้พนักงานต่อไป